

# Nachweis

Widerstandsfähigkeit bei Windlast



## Gutachtliche Stellungnahme

Nr. 16-003037-PR01

(GAS-C01-02-de-01)

Auftraggeber	Theo Schröders Entwicklung & Beratung GmbH Gerhard-Welter-Str. 7 41812 Erkelenz Deutschland
Produkt	Stahlblechtür, einflügelig
Bezeichnung	„System Schröders ASN-1“ „System Schröders ISN-1“ „System Schröders TSN-1“ „System Schröders TSN-3“ „System Schröders TSN-11“ „System Schröders EIS-1“ „System Schröders EIS-11“ „System Schröders RSN-1“ „System Schröders ESN-1“ „System Schröders SN-1“ „System Schröders BSN-1“ „System Schröders GSN-1“ „System Schröders ES-1“ „System Schröders DKN-1“ „System Schröders THF“
Außenmaß (B x H)	1336 mm x 2543 mm
Belastungsseite	Schließseite / Schließfläche nach EN 12519
Rahmenmaterial	Stahl, verzinkt
Dichtungen	Rahmen: vierseitig Schlauchdichtung, GZN-S, Dätwyler Anschlagschwelle, Stahlblech, 31 x 26 mm, Welser mit Ab- dichtung durch Rahmendichtung
Schwelle	Dreifallenschloss, WSS 01.464.6500.010, Schlechtendahl
Beschläge	2 Stk. zweiteilige Anschweißbänder, KOF-72, Schwarte Ausnehmungen für Falle/Riegel in Rahmen eingefräst
Schließzustand	geschlossen und verriegelt (in Dreifach-Falle)

### Grundlagen

EN 14351-1:2006+A1:2010

### Prüfnormen:

EN 12211:2000-06

Entsprechende nationale Fassungen (z.B. DIN EN)

### Verwendungshinweise

Die ermittelten Ergebnisse können vom Hersteller zur Erstellung der Leistungserklärung entsprechend der Bauproduktenverordnung 305/2011/EU verwendet werden. Die Festlegungen der geltenden Produktnorm sind zu beachten.

### Gültigkeit

Die genannten Daten und Einzelergebnisse beziehen sich ausschließlich auf den geprüften/ beschriebenen Probekörper. Die Klassifizierung gilt so lange das Produkt unverändert ist und die o.g. Grundlagen sich nicht geändert haben. Das Ergebnis kann unter Beachtung entsprechender Festlegungen der Produktnorm in Eigenverantwortung des Herstellers übertragen werden. Diese Prüfung/Bewertung ermöglicht keine Aussage über weitere leistungs- und qualitätsbestimmende Eigenschaften der vorliegenden Konstruktion; insbesondere Alterungs- und Alterungseinflüsse wurden nicht berücksichtigt.

Ergebnis **Druck- / Sogstoß in Anlehnung an DIN EN 12211**



**5000 Pa**

### Veröffentlichungshinweise

Es gilt das "Merkblatt zur Benutzung von ift-Prüfdokumentationen". Das Deckblatt kann als Kurzfassung verwendet werden.

### Inhalt

Die Gutachtliche Stellungnahme umfasst insgesamt 3 Seiten.

- 1 Auftrag
- 2 Grundlage
- 3 Beurteilung
- 4 Ergebnis und Aussage

ift Rosenheim

30.08.2016

Robert Kolacny, Dipl.-Ing. (FH)  
Stv. Prüfstellenleiter  
Bauteile

Stephan Rauscher, B.Eng.  
Prüfingenieur  
Bauteilprüfung



## 1 Auftrag

Die Firma Theo Schröders Entwicklung & Beratung GmbH, 41812 Erkelenz, (Deutschland) beauftragte das ift Rosenheim eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt zu erstellen:

Die Ergebnisse aus dem Prüfbericht 11-002512-PR01 (PB-C01-02-de-01) vom 18. August 2011 sollen unter Berücksichtigung der Abweichungen, die nachfolgend in der Tabelle 1 aufgeführt sind, übertragen werden.

## 2 Grundlagen der Beurteilung

Der Beurteilung werden zugrunde gelegt:

- Prüfbericht 11-002512-PR01 (PB-C01-02-de-01) vom 18. August 2011

### 3 Beurteilung

**Tabelle 1** Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	geprüfte Ausführung	gutachtlich übertragene Ausführung
		Stahlblechtür, einflügelig
	„System-Schröders“	„System Schröders ASN-1“ „System Schröders ISN-1“ „System Schröders TSN-1“ „System Schröders TSN-3“ „System Schröders TSN-11“ „System Schröders EIS-1“ „System Schröders EIS-11“ „System Schröders RSN-1“ „System Schröders ESN-1“ „System Schröders SN-1“ „System Schröders BSN-1“ „System Schröders GSN-1“ „System Schröders ES-1“ „System Schröders DKN-1“ „System Schröders THF“
	Türkonstruktion mit leerer Türblattfüllung	Türkonstruktion mit unterschiedlichen Türblattfüllungen
Abweichung	Türblattfüllung, Produktname	
Beurteilung	Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen der Blattdicke, der Zarge und der Verriegelungen. Der wesentliche Unterschied liegt in den unterschiedlichen Türblattfüllungen und in der Produktbezeichnung.	

### 4 Ergebnis und Aussage

Aufgrund der gutachtlichen Überprüfungen und der Prüfergebnisse laut dem Prüfbericht 11-002512-PR01 (PB-C01-02-de-01) vom 18. August 2011 führen die unter Punkt 3 beschriebenen Änderungen zu keiner Verschlechterung der im Prüfbericht bestätigten Eigenschaften des Probekörpers.

ift Rosenheim  
30.08.2016